

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. november 28-i Közmeghallgatásról

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Kajzer Antalné	képviselő
Andrásfalvy András Ders	képviselő
Hornyák András	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Összesen: 7 képviselő	

Igazoltan távol: Orosz Béla képviselő

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, valamint a lakosság részéről Károvi Tamás urat. Megállapítja, hogy a testület határozatképes létszámmal 7 fővel jelen van. Elmondja, hogy Orosz Béla képviselő úr előre jelezte, hogy a mai közmeghallgatáson egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni. Röviden ismerteti a „Merre tovább Pusztazámor” megbeszélésen elhangzott feladatok közül a megvalósult és a későbbiekben megvalósuló feladatokat. Fontosnak tartja továbbra is a falu lakosainak a véleményét a következőkben is meghallgatni. Továbbiakban hozzáteszi, hogy ismételten elkezdődtek a tárgyalások az autópálya Székesfehérvár felé vezető felhajtó kialakításáról. A mai napon Tárnok polgármestere elmondta, hogy a tárnoki HÉSZ-ben szerepel az autópálya felé vezető úton egy körforgalom megépítése, de ha ez akadályozná a lehajtó ág Balaton felé való megépítését, akkor elállnak ettől a kérelmüktől.

A Magyar Közútkezelő Kht-tól már 8 éve kéri a Sós-kút - Pusztazámort összekötő út felújítását. Kérte a Volán Zrt-t, valamint Keller László Országgyűlési képviselő urat is egy levél írására a Magyar Közútkezelő Kht. vezetőjének, hogy a két falut összekötő utat újítsák fel, mert nagyon balesetveszélyes a közlekedés rajta. Jelenleg Sós-kúton a hídtól a falu végéig felújították az utat. 2009. év tavaszán folytatódnak a munkálatok Pusztazámor felé, felpályás lezárással. Megbeszéltek König Ferencsel Sós-kút polgármesterével, hogy abban az esetben ha a kivitelező cég, a Volán Zrt, valamint Sós-kút és Pusztazámor Község Önkormányzatai vállalnák az elkerülő út miatt felmerülő költségeket, akkor nem csak az egyik sáv kerülne lezárásra, hanem mindkettő, így 2-3 hétre csökkenne a kivitelezés ideje. Elmondja, hogy a munkaterület át lett adva a beruházóknak, kisebb javításokat már végeztek az úton. Elmondja, hogy a Mór-cz Zsigmond utca felújítására pályázatot nyert el a település, így felújításra kerül a „Szerviz-út”, amely várhatóan 2009. április 30-ig be fog fejeződni.

Angol nyelvű óvodának a külön csoport építését a képviselő-testület nem tudja felvállalni. Az óvodát még egy csoporttal bővíteni fogja az Önkormányzat. Jelenleg a Tárnoki építéshatóságnál van engedélyezés alatt. A beruházást vagy pályázati, vagy Önkormányzati pénzből kívánják kivitelezni. A kerékpárút tervezése elkészült a Budaörsi Kistérséggel együttműködve. Pusztazámoron a Kossuth Lajos utcán lenne megoldva a kerékpárút kialakítása.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy ahol a hely engedi ott külön sáv kerül kialakításra a kerékpárosok részére, ahol nincs hely, ott a meglévő úton kerül felfestésre.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy felújításra került a harangláb. Köszönet érte Sövényi Jenő úrnak.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A jövőre nézve a Harangláb melletti területet egy kisebb parkká alakítanák át, megszüntetve ezzel az eddig szabálytalan parkolást.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy szükség van olyan beruházásokra, amelyek munkát teremtenek a falubeli lakosok számára. A HÉSZ-ben az ipari övezetet megtartják, a volt meggyes területére, terveztek sport-rekreációs tevékenységet, valamint gazdasági kereskedelmi övezet létrehozását. Ehhez különböző szakhatósági állásfoglalásokra lesz szükség. A legtöbb probléma a földhivatallal volt, Véleményük szerint túl nagy az a terület és kiváló minőségű. Kellően megindokolva hozzájárulnak a tervezett HÉSZ módosításához.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy több észrevétel érkezett az önkormányzathoz, hogy a harangláb és a divatáru üzlet előtti kanyarodás veszélyes. A szakértő azt mondta, hogy mivel a domborzati viszonyok így a körforgalom megépítése nem lehetséges. A szakértő elmondta, hogy egy rákanyarodó sávot lehetne felfesteni és meg lehetne szélesíteni az utat. Ehhez szükség lenne ismerni a költségeket. Mivel ez a PEMÁK-hoz tartozó úthoz csatlakozik, így a PEMÁK hozzájárulására is szükség lenne.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint az is megoldás lenne, ha a közlekedés elöl elzárt területet jelentő fehér sávokat festenének az aszfaltra.

Hornvák András képviselő:

Elmondja, hogy a 2000. éves útépítés előtt szélesebb volt az út, könnyebb volt a kanyarodás.

Andrásfalvy András Ders képviselő:

Tapasztalatai szerint sajnós a lakosok nem a járdán közlekednek, hanem az úton. Ez nagy problémát jelent mivel nem csak az autósokra hanem a gyalogosokra is figyelni kell a kanyarodás mellett.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkéri Károviits urat, meséljen bővebben a „szag kommandó” észrevételeivel kapcsolatban.

Károviits Tamás:

Elmondja, hogy jelenleg három hónapos mérési időszakon vannak túl, a mérések eredményeiről készül iratanyag elkészült, amelyet a jegyző asszony is megkapott már.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a volt kocsmá épülete már 2003. óta visszatérő kérdés, hogy valamit kellene vele kezdeni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az ötletek megvannak már, azonban a képviselő-testület úgy határozott, hogy a település érdekeit szem előtt tartva a fontosabb feladatokat kell ellátni.

Békési Géza alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy mivel ez nagy volumenű beruházás lenne, amit utána szintén az önkormányzatnak kellene fenntartania. Ez hatalmas összeget emésztene fel, így jelenleg nem tartozik a legfontosabb feladatok közé.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy olyan elképzelések is voltak, hogy két ütemben építenék meg az épületet. Lenne egy alsó és egy felső szintje. A felső szintet üresen lehetne addig hagyni, ameddig a településnek nincsen rá szüksége. Az alsó szinten pedig kialakításra kerülne egy pihenő a polgárőrök és a körzeti megbízott számára, akadálymentes posta, egy bolt valamint egy süteményes üzlet. Ezek az igények akkor jelentkeztek, amikor Fekete Zsuzsanna összegyűjtötte őket. Lehetőség lenne akár egy park kialakítására is, de akkor felmerülne, hogy a megszüntetett bolt hová kerüljön.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ezt a kérdést nem vetették el, jelenleg csupán a fontossági szempontokat kell figyelembe venni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a volt kocsmá helysége műszakilag elég lerobbant állapotú.

Pátrovics Benedek polgármester:

Volt olyan felvetés, hogy a Regionális Hulladékkezelő Központ területe mellett létesüljenek különböző fóliasátrak. Elmondja, hogy Pusztazámoron olyan gazdálkodót nem talál az ember, aki ezzel foglalkozna.

A Regionális Hulladékkezelő Központ területén már működik fáklya amellyel elégetik a metánt. Az áramfejlesztéssel még egy évet fognak várni a hulladéklerakón mivel az több milliárdos beruházás lenne.

Májusban volt egy felvetés a Zámori patak rendbetételével kapcsolatban. A nyáron elárasztott egy lakóházat, ezért indokoltá vált, hogy elkezdjenek foglalkozni a patak kitisztításával. Tartott egy bejárást a Képviselő-testülete a civil szervezetekkel és arra a megállapításra jutottak, hogy szükség van a patakmeder és a környezetének rendezésére. A szakemberek azt javasolták, hogy az Zámor patak eredésétől a végéig (Benta patakba ömlik Tárnoknál), kellene elvégezni a munkálatokat. Abban maradt a tervezőkkel, hogy csupán Pusztazámor közigazgatási területén kívánja a patakmeder rendezést megoldani. Szükség van geodéziai felmérésre, valamint vízjogi engedélyezési tervre. Kiviteli terveket lehet, de nem kötelező készíttetni. A geodéziai és vízjogi engedélyezési terv nagyjából 1 millió 500 ezer forint lenne. Ehhez jönne még hozzá, a kivitelezési terv, az engedélyezési eljárás, ami hozzávetőlegesen 1 millió 500 ezer forint lenne. Maga a kivitelezési munka 100 millió forint nagyságrendű. Ha lenne erre pályázati lehetőség, akkor rögtön be tudnák nyújtani a pályázatot. Terv nélkül nem lehet pályázni. Pusztazámor Községért Közalapítvány Kuratóriumának tagjaival valamint a két tervezővel leültek egyeztetni. A kuratóriumi tagok tetszését nem nyerte el, ők nem kívánják finanszírozni ennek költségét. Felteszi kérdésként, hogy a képviselő-testület felvállalja-e a tervezés költségeinek közel 3 millió forint finanszírozását.

Andrásfalvy András Ders képviselő:

Pusztazámor Községért Közalapítvány Tagjainak miért nem tetszett az árajánlat?

Kralovánszky Kristóf Kuratóriumi elnök:

Legnagyobb problémájuk azzal volt, hogy a tervezők nem tudták megmondani konkrétan, hogy az általuk elkészített 3 millió forintos tervek miről szólnak. Illetve azt mondták, hogy arról szólnak, hogy tartalmazza a patakmeder rendbe tételét 2900 méter mederhosszban és a vízi létesítményeket. Semmilyen további információt nem kaptak arról, hogy ez részleteiben mit tartalmaz. Nagyjából körvonalazódott számukra, hogy nem tartalmazza a tágabb értelemben vett környezet rekultivációját. A tágabb környezeten a patakmeder közvetlen szélétől számított környezetet érti. Nem tudták azt sem megmondani, hogy amit ők megterveznének annak mennyibe kerülne a kivitelezése. Többszöri kérésre körülbelül 70-80 millió forintos összeget mondtak, nettó értékben és mai áron. A másik probléma az volt, hogy semmilyen garanciát nem tudtak mondani arra, hogy a 2010-ben kiírásra kerülendő pályázatok amiről a tervezők beszéltek, kiírásra kerülnek e majd, és annak mi lesz a tartalma, hajlandó lesz e finanszírozni az önkormányzat által elkészített tervet, valamint azok a tervek amelyeket a tervezők most elkészítenek, alkalmasak lesznek e a 2010-es pályázatra. Valamint még az is felmerült kérdésként, hogy a tervezők által 3 millió forintért elkészített tervek 2010-ben biztosan tovább tudnak majd menni a pályázaton. Erre az volt a válasz, hogy nem biztos, hogy igen, ezért született meg ez a döntésük, hogy nem merik felvállalni a 3 millió forintos kockázatot.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy ez a munka nem a vízügynek lenne a feladata?

Kralovánszky Kristóf Kuratóriumi elnök:

Elmondja, hogy még a tárgyaláson arról is szó esett, van egy rendelet alapján normatív támogatáshoz lehet jutni patakmeder takarítása céljára. Ez egy jelenleg hatályban lévő rendelet. Azonban a tervező urak elmondták, hogy ezekre a munkálatokra körülbelül 40-50 millió forint támogatás érhető el. Ez egy jelenleg hatályban lévő rendelet, mivel a munkálatok 2010 tavaszán kezdődnének, semmi garancia arra, hogy ez a támogatás akkor is elérhető lesz.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Az embernek arra nincs joga, hogy társadalmi munka keretében kitisztítsa a patakat?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy ez ma már így nem működik, társadalmi munkával nem megoldható.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint ez óriási munka volna.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az elnök úr beszámolójához annyit kíván kiegészítésként hozzátenni, hogy a tervezők sokkal részletesebben megkérdezték tőle, hogy milyen műtárgyakat kíván esetleg elhelyezni a település a patak mentén. Elmondja, hogy vannak olyan, létesítmények a patak területén a szennyvíztisztító előtt, például egy kis híd, amire már nincs szükség.

A Pomázi víztársulathoz tartozik a Zámori patak, azonban a patak rendben tartása a falu feladata közé tartozik. Elmondja, hogy Magyarországon sajnos úgy működik, hogy ha nincs terved, akkor nem tudsz pályázni. Pályázat útján kívánják ezt a patakrendezést megvalósítani, az önrészt biztosítaná az önkormányzat, attól függően, hogy milyen pályázati kiírás lesz majd 2010-ben.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Hozzáteszi, ha a patak rendbetétele megvalósul, akkor az folyamatos karbantartást fog igényelni.

Kralovánszky Kristóf Kuratóriumi elnök:

Hozzáteszi, hogy a kuratórium többi tagjával együtt, valamilyen koncepció kialakítását hiányolták falu szinten. Ő jelenleg háromféle variációt tart elképzelhetőnek a beruházás kapcsán. Az egyik cél az árvízvédelem, a káros hatások minimalizálása, valamint az ahhoz szükséges műtárgyak létrehozása. A második cél a patakmeder rendbetétele. A harmadik cél a patak környezetének rendbetétele. Mind a három opcióhoz hozzá rendelhető egy bizonyos összeg. A patakmeder rendbetételéhez 70-80 millió forintos nagyságrend, az árvízvédelmi részéhez körülbelül 30 millió forint, a környezetvédelmi rendbetételéhez bőven a 100 millió forintos nagyságrendet érné el. Véleménye szerint, azt is figyelembe kell venni az Európai Unió pályázatok tekintetében, hogy a pályázatok zöme utófinanszírozott. Vagyis ki kell fizetni az egész összeget, és majd körülbelül egy, másfél év múlva fogja megkapni a beruházó vagy a kifizető az összeget. Ezért a Közalapítványra nézve nem tudják felvállalni azt a terhet, hogy finanszírozzák a beruházást.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ezek csupán tervek voltak, nem volt szó arról, hogy a Pusztazámor Községért Közalapítvány finanszírozná a beruházást. Azonban hozzáteszi, hogy amit elmondott a finanszírozás tekintetében az ugyanúgy vonatkozik az önkormányzatra is. Ezek tudatában el kell dönteni a beruházásnak a létrehozását, vagy elvetését.

Pátrovics Benedek polgármester:

Állásfoglalást kér a képviselő-estülettől a patakmeder takarításával kapcsolatban, hogy a tervezők által felajánlott terveket megrendelje-e vagy sem?

Oláh Gábor képviselő:

Véleménye szerint, semmiképp nem járható az, hogy csupán egy részét végezzék el a medertakarításnak, mivel az egészet egyben kell kezelni, mert ha nem, akkor ismét ugyan ilyen állapotba fog kerülni a patakmeder, mint amilyenben jelenleg van. Megkérdezi Kralovánszky Kristóf urat, hogy a tervezővel volt e probléma, vagy inkább kérjenek más tervezőktől is árajánlatot.

Kralovánszky Kristóf Kuratóriumi elnök:

A kuratóriumi tagokkal együtt azért vetették el a támogatást, mert számukra racionálisan nem látható a kivitelezés az elkövetkező pár éven belül. Ez teljesen mindegy milyen forrásból történik, azonban ha a testület azt mondja, hogy ezek tudatában ez megvalósítható, akkor ez számukra nagy megnyugvást jelentene.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Hozzáteszi, hogy együttműködésre lenne szükség a szomszéd településekkel, mivel ha a többi település nem vállalja be a medertakarítást, akkor olyan mértékű eredményt nem lehet elérni azzal, ha csak Pusztazámoron kerül kitakarításra a patakmeder.

Kralovánszky Kristóf Kuratóriumi elnök:

Oláh Gábor képviselő úr felvetésére visszatérve hozzáteszi, talán elképzelhetőnek tartja, egy másik tervező cég által kialakított árajánlat megkérdezését. Az alsó szakasszal kapcsolatban hozzáteszi, hogy a hulladéklerakó főmérnöke elmondta, hogy a hulladéklerakónál a csurgalék

vizeket a megfelelő tisztítás után, el kívánják vezetni a Zámori patakba, így megnövelik a vízhozamot. Nem tudja hogy ez jó ötlet e.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolja, hogy ebbe a Főváros biztosan nem fog beszállni. Hosszú távú tervbe van véve a hulladéklerakónál, hogy az FKF Zrt. létrehoz egy tisztítót és majd kiengedik a vizet.

Kajzer Antalné képviselő:

Úgy gondolja, hogy mindenképpen szükség lenne a tervekre, hogy pályázni tudjanak.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ő is azon az állásponton van, hogy mindenképp szükség van a tervek elkészítésére, ha adódik egy pályázat, akkor be tudják adni. Elmondja, ha szükségesnek tartja a Képviselő-testület akkor más tervezőtől is kér árajánlatot.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Úgy gondolja, hogy a Kuratóriumi elnöknek igaza van abban, hogy a tervezők által elkészített terv esetleg két év múlva már nem felelne meg az éppen aktuális előírásoknak.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy ha egy mérnök kiad a kezéből egy tervet, akkor annak élnie kell még két év múlva is, ha pedig jogszabályi változás lenne, akkor majd kijavítja a tervezőt.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Hozzáteszi, hogy változás történhet a műszaki előírás, valamint az engedélyezés feltételei között.

Pátrovics Benedek polgármester:

Azzal zárja le ezt a kérdést, hogy keresnek még egy tervezőt, aki árajánlatot tud adni és utána majd eldönti a képviselő-testület, hogy kivel fogják megterveztetni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy akár két tervezőt is meg lehet kérni az árajánlatuk meghozatalára, hogy még szélesebb körben láthassák a képviselő-testület tagjai az árkülönbségeket.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a plusz két árajánlat beszerzését.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

79/2008. (11.28.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Patakrendezés

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zámori patak rendezéséhez szükséges eddig kapott árajánlat mellé, még két árajánlatot szerez be a döntés megkönnyítése érdekében.

Az ajánlatok bekérésére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Továbbiakban elmondja, hogy ennek az évnek az volt a fő célja, hogy a falu működőképes legyen. Ezt úgy gondolja, hogy maximálisan biztosítani tudták. Eddig sem állt az önkormányzat a csőd szélén ezután sem fog. Ezt azért tudja mondani, mert a mai nap aláírta a szerződést az FKF Zrt-vel a második ütemre vonatkozóan. Úgy néz ki, hogy a jövő hónaptól a havi 5,5 millió forint +Áfa összeget, sőt januártól az inflációval emelve fogják folyósítani az összeget. Ezért az önkormányzat által vállalt feladatokat, csereerdősítést és a telekegyesítést el kell indítani. Hétfőn meg fogja rendelni a csereerdősítést. Két árajánlat közül az alacsonyabbat választották, amelyet az a szakhatóság adott, aki az engedélyt adja majd. Kéri a felhatalmazást az erdősítésre vonatkozó tervezés és a kivitelezés megrendelésére. Megszavaztatja a felhatalmazás megadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

80/2008.(11.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Erdősítésre vonatkozó tervezés és kivitelezés

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor 087 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó erdősítésre vonatkozó tervezést megrendeli a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, Erdészeti Igazgatóságától.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy a testületnek mi a javaslata a kapott 200 db facsetete ültetésével, tárolásával kapcsolatban.

Békési Géza alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy 40-60 cm-es facsetetét nem szabad útszélre ültetni, mert túl picik, esetleg ellopnák őket. Úgy gondolja, hogy a közhasznú munkásokkal kellene elvermeltetni úgy, mint egy faiskolát. Kiásni egy megfelelő mélységű árkot, és azt 5 centiméterenként beültetni, sorba az egészet, addig amíg meg nem nőnek 1 méterre vagy kicsivel többre.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy megkérdezi azt a szakembert, aki a csereerdősítést is vállalta, hogy ő mit tanácsolna a faiskolákra vonatkozóan. Ezek nagyon komoly fák: kocsányos tölgy, platán, nyír és vörös tölgy is van közöttük. Mivel 200 darab fáról lenne szó, így ez egy viszonylag kisebb helyen is elültethető. Elmondja, hogy esetleg a faluban élő kertépítő szakembert is meg lehet kérni, hogy mit tanácsol a fák elültetésével kapcsolatban.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Felolvassa az Erdészeti Igazgatóság árajánlatát a csereerdősítéssel kapcsolatban.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy amikor megvásárolták a meggyest, a 082/2-es hrsz-ú 26 hektáros területet is megvásárolták, amit röviden a Zámor Kft. művel, amit az adásvételi szerződéskor már úgy vettek át a Sasad Zrt-től, hogy 2009-ig bérbe volt adva. Tóth Jenő úr a Zámor Kft. vezetője, megkereste a polgármester urat, hogy lehetőség lenne e arra, hogy 2010-ig engednék e a bérleti szerződés meghosszabbítását, ennek fejében természetesen a bérleti szerződésben

meghatározott bérleti díjat is tovább fizetik. Mivel osztatlan közös tulajdonban van ez a terület, a terület többi tulajdonosa már hozzájárult, azonban az önkormányzat még nem. Hozzájárul e a képviselő-testület, hogy 2010. októberéig, a mezőgazdasági év végéig, a bérleti szerződést meghosszabbítják? Aki hozzájárul az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

81/2008. (11.28.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Zámor Kft. bérleti szerződésének meghosszabbítása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor 082/2 hrsz-ú területre vonatkozó haszonbérleti szerződést 1 évvel meghosszabbítja.

A szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Elmondja, hogy amikor a faluban útépítés lesz, ne felejtsek el az iskola-óvoda előtt található hatalmas kátyú megszüntetéséről.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Nem fogják elfelejteni, mivel elég sok kátyú van a falu útjain amelyeket ki kell majd javítani. Elmondja, hogy a 2008-as évben lesz még egy képviselő-testületi ülés a vízdíjakról.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy szeretne még egy konzultációt tartani a Vízművek vezetőjével Istokovics úrral, hogy magyarázza el, az általuk kialakított képleteket, hogyan alakították ki. Kíváncsi rá, hogy mit jelent a képlet tartalma. Valamint a Vízművek által kialakított számlázásokkal kapcsolatban is vannak kérdései.

Kajzer Antalné képviselő:

Elmondja, hogy a tavalyi jegyzőkönyvben Istokovics úr azt mondta el, hogy a tavalyi 8,5%-os emelésben már benne van az ÉTV haszna is, azonban ezzel szemben 16,6%-ot akar most emelni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy mindenképpen szükség van arra, hogy megbeszéljék a részleteket.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Elmondja, hogy hiányosnak tartja azt, hogy a tavalyi évben volt egy olyan ígéret, hogy a Hunyadi utca végén valamint a Vörösmarty utcában javítani fognak a víznyomás teljesítményén.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy igen erről szó volt, azonban az önkormányzatnak kell a beruházás költségeit finanszírozni. A jövő hét folyamán beszélni fog Istokovics úrral és megbeszél vele egy időpontot, az egyeztetésekről. Megkérdezi, hogy van e valakinek kérdése?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy december 8-án vagy december 15-én lesz képviselő testületi ülés.

Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 20:45-kor berekeszti.

**dr. Kosztyi Emma
jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**